Código de verificación : f0171e60997ab8d0

Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion?codigoVerificacion=f0171e60997ab8d0

C/Padre Tomás, 6
06011-Badajoz
Teléf.:924 210 700

Expte. 353/20

ACTA DE MESA DE CONTRATACIÓN

Asistentes:
Presidente: *Don Saturnino Alcázar Vaquerizo, Diputado delegado del OAR.*
- **Vocales:**
• *Doña Mª Dolores Enrique Jiménez Diputada de Patrimonio y Mercado Gastronómico, como suplente de Don Andrés Hernáiz de Sixte, Diputado del Área de Contratación y Fondos Europeos.* • *Don José Eduardo Píriz García por delegación del Secretario General de la Corporación.* • *Don José Cascos Lozano por delegación del Interventor General de la Corporación.*
- **Secretario:** Don Manuel Rojas Gálvez, Jefe de Sección de Coordinación, Control y Seguimiento de Expedientes.

Siendo las 10 horas y 30 minutos del día 25 de Noviembre de 2020 se reúne en la Sala de Juntas Jacinto Aguilar de los Servicios Centrales del OAR, en la ciudad de Badajoz, la Mesa Permanente de Contratación del citado Organismo, en relación con el expediente de contratación DESARROLLO DE LA APP MOVIL DEL OAR PARA ANDROID Y IOS., de conformidad con lo establecido en el art. 157 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (LCSP),

ACORDANDO

- Dar lectura y conformidad al Informe Técnico de valoración de las proposiciones admitidas, que se incorpora a este Acta, (Sobre 1 – Valoración de Criterios cuantificables mediante juicio de valor), emitido por el Jefe del Servicio de Informática del OAR, conforme a lo dispuesto en la Cláusula 16 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Las puntuaciones obtenidas por los distintos licitadores han sido:

Firmado por: SATURNINO ALCAZAR VAQUERIZO **Cargo:** Diputado del Organismo Autónomo de Recaudación y Gestión Tri **Fecha:** 26-11-2020 12:38:44	**Firmado por:** MANUEL ROJAS GALVEZ **Cargo:** Jefe de Sección Coordinación, Control y Seguimiento Expedien **Fecha:** 26-11-2020 12:48:02

Este documento es Copia Auténtica según el artículo 27 de la Ley 39/2015, de 2 de Octubre https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion

Código de verificación : f0171e60997ab8d0

Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion?codigoVerificacion=f0171e60997ab8d0

C/Padre Tomás, 6
06011-Badajoz
Teléf.:924 210 700

Licitador	Equipo de Trabajo	Solución Técnica	Metodología de Actuación	Mecanismos Calidad Trabajos	Plan Implantación	TOTAL
ALL SHOOK APPS SL	1	1	1	0	0.5	3.50
ALTIA CONSULTORES SA	7	1	3	3	1	15.0
ASAP GLOBAL SOLUTION SL	7	3	3	3	1	17.0
ASTIBOT INGENIERÍA INFORMÁTICA ROBÓTICA Y DOMÓTICA SL	1	1	2	1	0.5	5.50
AZULAE	2	5	3	1	1	12.00
BE ONE MCP APPS SL	7	6	3	3	1	20.00
BITTACORA INFORMÁTICA Y DISEÑO SL	2	1	3	1	1	8.00
COTESA	7	5	3	2	1	18.00
DEIMOS SPACE SL	1	5	3	3	1	13.00
DELONIA SOFTWARE SL	7	5	3	2	1	18.00
DRAGO SOLUTIONS SAU	7	5	3	3	1	19.00
EVELB TECNICAS Y SISTEMAS SL	2	4	3	3	1	13.00
FOMENTO DE TÉCNICAS EXTREMEÑAS SL	7	3	3	3	1	17.00
KAMAR INGENIERÍA Y SERVICIOS SL	1	1	0.5	1	1	4.50
LEMUR IN THE BOX SL	7	4	3	2	1	17.00
SERVICIOS DE DESARROLLO ORIENTADO A SOLUCIONES SL	7	6	3	3	1	20.00
SOLTET IT SOLUTIONS SOCIEDAD LIMITADA	1	2	3	3	1	10.00
TICSMART SL	1	1	1	1	1	5.00

procediendo, a rechazar las proposiciones presentadas por los licitadores **ALL SHOOK APPS SL, ASTIBOT INGENIERÍA INFORMÁTICA ROBÓTICA Y DOMÓTICA SL, BITTACORA INFORMÁTICA Y DISEÑO SL, KAMAR INGENIERÍA Y SERVICIOS SL Y TICSMART SL** al no haber alcanzado una puntuación mínima en los criterios cuantificables mediante de juicio de valor de al menos 10 puntos, tal y como se recoge en la Cláusula 15 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

- Proceder a la apertura de las proposiciones presentadas, Sobre 2, (CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE APLICACIÓN DE FÓRMULAS MATEMÁTICAS Y PROPOSICIÓN ECONÓMICA) de los licitadores que han obtenido una puntuación de al menos 10 puntos en los Criterios cuantificables mediante juicio de valor:

Las proposiciones referidas han sido las siguientes

Firmado por: SATURNINO ALCAZAR VAQUERIZO
Cargo: Diputado del Organismo Autónomo de Recaudación y Gestión Tri
Fecha: 26-11-2020 12:38:44

Firmado por: MANUEL ROJAS GALVEZ
Cargo: Jefe de Sección Coordinación, Control y Seguimiento Expedien
Fecha: 26-11-2020 12:48:02

Este documento es Copia Auténtica según el artículo 27 de la Ley 39/2015, de 2 de Octubre https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion

Código de verificación : f0171e60997ab8d0

C/Padre Tomás, 6
06011-Badajoz
Teléf.:924 210 700

OFERTA ECONÓMICA

Licitador	Precio ofertado (Iva no incluido)
ALTIA CONSULTORES SA	55.120,00 €
ASAP GLOBAL SOLUTION SL	42.900,00 €
AZULAE	72.914,40 €
BE ONE MCP APPS SL	51.090,87 €
COTESA	54.912,00 €
DEIMOS SPACE SL	68.627,52 €
DELONIA SOFTWARE SL	77.892,24 €
DRAGO SOLUTIONS SAU	68.619,20 €
EVELB TECNICAS Y SISTEMAS SL	74.973,60 €
FOMENTO DE TÉCNICAS EXTREMEÑAS SL	49.800,00 €
LEMUR IN THE BOX SL	63.960,00 €
SERVICIOS DE DESARROLLO ORIENTADO A SOLUCIONES SL	63.000,00 €
SOLTET IT SOLUTIONS SOCIEDAD LIMITADA	70.309,75 €

Media de las ofertas presentadas: 62.624,58 €. (Iva no incluido)

Baja anormal: 53.230,90 €. (Iva no incluido)

Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion?codigoVerificacion=f0171e60997ab8d0

Firmado por: SATURNINO ALCAZAR VAQUERIZO
Cargo: Diputado del Organismo Autónomo de Recaudación y Gestión Tri
Fecha: 26-11-2020 12:38:44

Firmado por: MANUEL ROJAS GALVEZ
Cargo: Jefe de Sección Coordinación, Control y Seguimiento Expedien
Fecha: 26-11-2020 12:48:02

Este documento es Copia Auténtica según el artículo 27 de la Ley 39/2015, de 2 de Octubre https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion

Código de verificación : f0171e60997ab8d0

Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion?codigoVerificacion=f0171e60997ab8d0

C/Padre Tomás, 6
06011-Badajoz
Teléf.:924 210 700

BOLSA ADICIONAL DE HORAS

Licitador	Horas ofertadas Jefe de Proyecto	Horas ofertadas Analista Programador
ALTIA CONSULTORES SA	75 horas.	200 horas.
ASAP GLOBAL SOLUTION SL	75 horas.	200 horas.
AZULAE	75 horas.	200 horas.
BE ONE MCP APPS SL	75 horas.	100 horas.
COTESA	75 horas.	0 horas.
DEIMOS SPACE SL	75 horas.	200 horas.
DELONIA SOFTWARE SL	75 horas.	200 horas.
DRAGO SOLUTIONS SAU	75 horas.	200 horas.
EVELB TECNICAS Y SISTEMAS SL	75 horas.	200 horas.
FOMENTO DE TÉCNICAS EXTREMEÑAS SL	75 horas.	200 horas.
LEMUR IN THE BOX SL	75 horas.	200 horas.
SERVICIOS DE DESARROLLO ORIENTADO A SOLUCIONES SL	75 horas.	200 horas.
SOLTET IT SOLUTIONS SOCIEDAD LIMITADA	75 horas.	200 horas.

En aplicación de lo establecido en el art. 149 de la LCSP (Ley de Contratos del Sector Público), se considera que las proposiciones presentadas por los licitadores **ASAP GLOBAL SOLUTION SL, BE ONE MCP APPS SL y FOMENTO DE TÉCNICAS EXTREMEÑAS SL** incurren en **BAJA ANORMAL** al apartarse en más de un 15% a la baja de la media de las ofertas presentadas; por lo que se acuerda, tal y como se recoge en la Cláusula 16 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, apartado 2, conceder audiencia por un plazo de 5 días hábiles para que los referidos licitadores justifiquen y desglosen razonadamente el bajo nivel de los precios o del parámetro que hayan definido para apreciar la anormalidad de sus ofertas.

Siendo las 12 horas y 45 minutos se da por finalizada la reunión.

En Badajoz, a 25 de Noviembre de 2020
EL PRESIDENTE DE LA MESA,

Fdo.: Saturnino Alcázar Vaquerizo

Firmado por: SATURNINO ALCAZAR VAQUERIZO
Cargo: Diputado del Organismo Autónomo de Recaudación y Gestión Tri
Fecha: 26-11-2020 12:38:44

Firmado por: MANUEL ROJAS GALVEZ
Cargo: Jefe de Sección Coordinación, Control y Seguimiento Expedien
Fecha: 26-11-2020 12:48:02

Este documento es Copia Auténtica según el artículo 27 de la Ley 39/2015, de 2 de Octubre https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion

Código de verificación : f0171e60997ab8d0

Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion?codigoVerificacion=f0171e60997ab8d0

C/Padre Tomás, 6
06011-Badajoz
Teléf.:924 210 700

Como Secretario de la Mesa CERTIFICO que la anterior propuesta coincide en todos sus términos con el acuerdo adoptado por la Mesa de Contratación en la sesión de referencia.

EL SECRETARIO DE LA MESA,

Fdo.: Manuel Rojas Gálvez

Firmado por: SATURNINO ALCAZAR VAQUERIZO	**Firmado por:** MANUEL ROJAS GALVEZ
Cargo: Diputado del Organismo Autónomo de Recaudación y Gestión Tri	**Cargo:** Jefe de Sección Coordinación, Control y Seguimiento Expedien
Fecha: 26-11-2020 12:38:44	**Fecha:** 26-11-2020 12:48:02

Este documento es Copia Auténtica según el artículo 27 de la Ley 39/2015, de 2 de Octubrehttps://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion

Código de verificación : f0171e60997ab8d0

Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion?codigoVerificacion=f0171e60997ab8d0

DOCUMENTO
OAR DOCUMENTOS VARIOS: **353-20_Informe_valoración_criterios _cuantificables_mediante_juicios_de_valor.odt.odt**

IDENTIFICADORES

OTROS DATOS
Código para validación: **ZWYFM-1NBA3-B1AXR**
Fecha de emisión: **24 de Noviembre de 2020 a las 12:16:16**
Página 1 de 15

FIRMAS
El documento ha sido firmado por :
1.- J. SERV. INFORMÁTICA OAR de Organismo Autónomo de Recaudación.Firmado 24/11/2020 12:15

ESTADO
FIRMADO
24/11/2020 12:15

Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 384248 ZWYFM-1NBA3-B1AXR E7DA387FCE73A1427BE500E74C23546DE4B93111) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: https://eadministracion.dip-badajoz.es/portal/entidades.do?ent_id=3

Servicio de Informática
C/ Padre Tomás, 6. 06071 – BADAJOZ
Tel.: 924 21 07 00

INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS

(Criterios cuantificables mediante juicios de valor)

Desarrollo de las Aplicaciones Móviles del OAR para Android y iOS

Expediente n.º 353/20

Índice

1. OBJETO....1
2. VALORACIÓN....2
2.1. Criterio: Equipo de Trabajo....2
2.2. Criterio: Detalle de la Solución Técnica....5
2.3. Criterio: Metodología de Actuación....8
2.4. Criterio: Mecanismos para Garantizar la Calidad de los Trabajos....11
2.5. Criterio: Plan de Implantación....14
3. PUNTUACIONES....17

1. OBJETO

El presente documento se elabora para valorar las propuestas recibidas al proceso de contratación y contenida en los SOBRES ELECTRÓNICOS (Criterios cuantificables mediante juicios de valor). Estos criterios de valoración son los recogidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas:

OFERTA TÉCNICA: De 0 a 20 puntos.

Se valorará en este apartado la comprensión del proyecto y calidad conceptual, funcional y técnica de la solución propuesta, de acuerdo a los siguientes parámetros:

- El Equipo de Trabajo. Los licitadores identificarán en sus ofertas un equipo de trabajo integrado por cuantos técnicos de adecuada cualificación y nivel de dedicación sean necesarios para la realización de los trabajos según la planificación que se fije. No obstante, el equipo deberá estar formado al menos por dos analistas programadores y un jefe de proyecto, tal y como se describen en el apartado 4.1 del PPT, si bien se valorará el dimensionado y dedicación del equipo de trabajo. **(Hasta 7 puntos)**.

- Detalle de la solución técnica. Deberá describir la solución integral ofertada para ambas aplicaciones. Se valorará la aportación de maquetas que permitan un mejor conocimiento de la solución propuesta de cara a su valoración. **(Hasta 6 puntos)**.

- Metodología de actuación propuesta para gestionar el servicio, incluyendo sus aportaciones sobre la metodología de trabajo y las prestaciones desde el punto de vista metodológico ofertadas. Se incluirán en la metodología los perfiles de trabajo propuestos junto con las tareas a realizar por cada perfil y el grado de dedicación a las mismas. **(Hasta 3 puntos)**.

- Mecanismos para garantizar la calidad de los trabajos. Se incluirá una relación detallada de procedimientos y herramientas necesarias para la correcta prestación de los servicios. **(Hasta 3 puntos)**.

- El plan de implantación propuesto, describiendo la planificación temporal de las actividades a realizar. **(Hasta 1 punto)**.

Firmado por: SATURNINO ALCAZAR VAQUERIZO
Cargo: Diputado del Organismo Autónomo de Recaudación y Gestión Tri
Fecha: 26-11-2020 12:38:44

Firmado por: MANUEL ROJAS GALVEZ
Cargo: Jefe de Sección Coordinación, Control y Seguimiento Expedien
Fecha: 26-11-2020 12:48:02

Este documento es Copia Auténtica según el artículo 27 de la Ley 39/2015, de 2 de Octubre https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion

Código de verificación : f0171e60997ab8d0

Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion?codigoVerificacion=f0171e60997ab8d0

DOCUMENTO
OAR DOCUMENTOS VARIOS: **353-20_Informe_valoración_criterios_cuantificables_mediante_juicios_de_valor.odt.odt**

IDENTIFICADORES

OTROS DATOS
Código para validación: **ZWYFM-1NBA3-B1AXR**
Fecha de emisión: **24 de Noviembre de 2020 a las 12:16:16**
Página 2 de 15

FIRMAS
El documento ha sido firmado por :
1.- J. SERV. INFORMÁTICA OAR de Organismo Autónomo de Recaudación.Firmado 24/11/2020 12:15

ESTADO
FIRMADO
24/11/2020 12:15

Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 384248 ZWYFM-1NBA3-B1AXR E7DA387FCE73A1427BE500E74C23546DE4B93111) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: https://eadministracion.dip-badajoz.es/portal/entidades.do?ent_id=3

Servicio de Informática
C/ Padre Tomás, 6. 06071 – BADAJOZ
Tel.: 924 21 07 00

2. VALORACIÓN

2.1. Criterio: Equipo de Trabajo

All Shook Apps

El equipo de trabajo se compone de un jefe de proyecto, dos analistas programadores y un UX & UI Creative (diseño de experiencias de usuario y de interfaz de usuario). Vistos los perfiles de los miembros del equipo, se aprecia una falta de detalle que impide tener una idea clara del grado de conocimiento de las tecnologías basadas en Java para Android y Swift para iOS. Puntuación asignada: **1 punto**.

Altia Consultores

El equipo de trabajo ofertado se compone de un jefe de proyecto, dos analistas programadores de aplicaciones móviles y añade un maquetador, un diseñador gráfico y un analista programador de back-end, estos tres últimos con una dedicación del 10% cada uno. Adicionalmente, ofrecen un director técnico y un coordinador de calidad para asesoramiento, unidos al staff técnico de la empresa que podría ser empleado puntualmente para resolución de problemas o resolución de dudas.

Se aprecia suficiente nivel de detalle para valorar los perfiles ofertados de jefe y analistas programadores. Además se aprecia que poseen preparación suficiente para acometer el proyecto. Puntuación asignada: **7 puntos**.

Asap Global Solutions

El equipo de trabajo se compone de un director de proyecto, un jefe de proyecto/analista, un segundo analista, un diseñador gráfico y tres desarrolladores/testers. Todo el equipo se ofrece con dedicación total al proyecto con la salvedad del director. La memoria incluye detalle de titulación, cursos y experiencia laboral de los componentes del equipo. Se considera que el dimensionado y preparación del equipo ofertado es adecuado para el proyecto y se asigna una puntuación de **7 puntos**.

Astibot

El equipo ofertado se compone de un jefe de proyecto y dos analistas programadores. La memoria recoge la titulación y la experiencia profesional de todos ellos. Si bien el dimensionado del equipo ofertado es suficiente, en la memoria no queda suficientemente manifiesta la experiencia en tecnologías nativas de iOS y Android. La puntuación otorgada es de **1 punto.**

Azulae

Se oferta un equipo formado por un jefe de proyecto y dos analistas programadores. Se le suma un equipo de apoyo formado por dos perfiles con conocimientos, entre otras materias, en diseño gráfico, diseño web, experiencia de usuario (UI/UX) y desarrollo web. Tras analizar la oferta, se aprecia que el jefe de proyecto tiene amplia experiencia multidisciplinar sin embargo, no queda suficientemente manifiesto que los dos analistas programadores tengan la preparación suficiente en cuanto a las tecnologías nativas de iOS y Android. Se asigna una puntuación de **2 puntos**.

Be One

El equipo ofertado lo forman un jefe de proyecto, un asistente al jefe de proyecto, un analista programador, dos desarrolladores de aplicaciones móviles y un diseñador. Tras analizar la oferta, se aprecia que el equipo ofertado tiene suficiente preparación para acometer el proyecto y se asigna una puntuación de **7 puntos.**

Bittacora

El equipo ofertado lo forman un jefe de proyecto, otro jefe de proyecto de apoyo, dos analistas programadores, dos desarrolladores de apoyo, dos diseñadores gráficos y un redactor de contenidos y formador. El jefe de proyecto

Firmado por: SATURNINO ALCAZAR VAQUERIZO
Cargo: Diputado del Organismo Autónomo de Recaudación y Gestión Tri
Fecha: 26-11-2020 12:38:44

Firmado por: MANUEL ROJAS GALVEZ
Cargo: Jefe de Sección Coordinación, Control y Seguimiento Expedien
Fecha: 26-11-2020 12:48:02

Este documento es Copia Auténtica según el artículo 27 de la Ley 39/2015, de 2 de Octubre https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion

Código de verificación : f0171e60997ab8d0

Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion?codigoVerificacion=f0171e60997ab8d0

DOCUMENTO
OAR DOCUMENTOS VARIOS: **353-20_Informe_valoración_criterios_cuantificables_mediante_juicios_de_valor.odt.odt**

IDENTIFICADORES

OTROS DATOS
Código para validación: **ZWYFM-1NBA3-B1AXR**
Fecha de emisión: **24 de Noviembre de 2020 a las 12:16:16**
Página 3 de 15

FIRMAS
El documento ha sido firmado por :
1.- J. SERV. INFORMÁTICA OAR de Organismo Autónomo de Recaudación.Firmado 24/11/2020 12:15

ESTADO
FIRMADO
24/11/2020 12:15

Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 384248.ZWYFM-1NBA3-B1AXR E7DA387FCE73A1A278E500E74C235460E4B93111) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: https://eadministracion.dip-badajoz.es/portal/entidades.do?ent_id=3

Servicio de Informática
C/ Padre Tomás, 6. 06071 – BADAJOZ
Tel.: 924 21 07 00

tendrá una dedicación al 50% y los dos analistas programadores tendrán una dedicación del 100%. Tras analizar la oferta, no queda suficientemente manifiesto que el equipo de proyecto tenga la preparación suficiente para acometer el proyecto empleando las tecnologías Java de Android y Swift de iOS. La puntuación que se otorga es de **2 puntos**.

Cotesa

El equipo ofertado lo forman un jefe de proyecto, un analista, un arquitecto de sistemas, un arquitecto de software, dos analistas programadores, un programador junior y un programador de backend. La memoria aporta suficiente detalle sobre la experiencia del equipo ofertado y la puntuación es de **7 puntos.**

Deimos Space

La oferta de equipo de trabajo la componen un jefe de proyecto, un arquitecto de software, un responsable de calidad, un diseñador de experiencia de usuario, un analista programador de iOS, un analista programador de Android, un tester y un agente de soporte. La memoria detalla los roles atribuidos a cada integrante del equipo, sin embargo no pone de manifiesto la experiencia de los integrantes de cara a valorar su adecuación al proyecto. La puntuación otorgada es **1 punto.**

Delonia

El equipo propuesto está formado por un jefe de proyecto, dos analistas programadores, un especialista en seguridad un diseñador gráfico y un testador QA. La memoria detalla el nivel de dedicación de los integrantes del equipo y aporta suficiente detalle sobre la experiencia de los mismos. Se aprecia que el equipo ofertado es adecuado para la realización del proyecto y se otorga una puntuación de **7 puntos.**

Drago Solutions

La oferta se compone de un director de proyectos móviles, un ingeniero senior Android, un desarrollador senior iOS y un responsable de diseño. La memoria detalla con suficiente detalle la formación y experiencia de los integrantes del equipo. Tras analizar la información aportada, se considera que los perfiles son idóneos para el proyecto y se otorga una puntuación de **7 puntos.**

Evelb Técnicas y Sistemas

El equipo lo forman un jefe de proyecto, dos analistas programadores, un analista desarrollador y un especialista en experiencia de usuario. En la memoria se advierte falta de detalle en la experiencia de varios de los perfiles que impiden realizar una valoración precisa del equipo ofertado y por tanto, se otorga una puntuación de **2 puntos.**

Fomento de Técnicas Extremeñas

La oferta se compone de un gerente y consultor jurídico, un jefe de proyecto, un analista programador, un diseñador gráfico, un técnico de sistemas y administrador de base de datos, un técnico de administración y un consultor de sistemas de calidad. La memoria describe la dedicación al proyecto, la formación académica y su experiencia, a la vista de la cual, se considera que el equipo ofertado es suficiente para el proyecto y su puntuación es de **7 puntos**.

Kamar Ingeniería y Servicios

En el documento “Metodología de actuación” se describe un organigrama del equipo de proyecto y se afirman que todos los integrantes estarán dedicados al 100% al proyecto. El equipo de proyecto lo forman un jefe de proyecto del que dependen un director técnico, un director gráfico y un director de calidad y comunicaciones. Del director técnico dependen dos analistas programadores y de uno de ellos depende un equipo auxiliar. Del director gráfico dependen un maquetador web experto en accesibilidad y un programador web gestor de contenidos; de este último depende un equipo auxiliar.

Tras analizar la documentación presentada se concluye que ésta no está organizada ni descrita convenientemente. Si bien la formación académica es suficiente, no se aprecia suficiente experiencia en materias similares a este proyecto y por tanto se otorga una puntuación de **1 punto**.

Firmado por: SATURNINO ALCAZAR VAQUERIZO
Cargo: Diputado del Organismo Autónomo de Recaudación y Gestión Tri
Fecha: 26-11-2020 12:38:44

Firmado por: MANUEL ROJAS GALVEZ
Cargo: Jefe de Sección Coordinación, Control y Seguimiento Expedien
Fecha: 26-11-2020 12:48:02

Este documento es Copia Auténtica según el artículo 27 de la Ley 39/2015, de 2 de Octubrehttps://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion

Código de verificación : f0171e60997ab8d0

Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion?codigoVerificacion=f0171e60997ab8d0

DOCUMENTO
OAR DOCUMENTOS VARIOS: **353-20_Informe_valoración_criterios_cuantificables_mediante_juicios_de_valor.odt.odt**

IDENTIFICADORES

OTROS DATOS
Código para validación: **ZWYFM-1NBA3-B1AXR**
Fecha de emisión: **24 de Noviembre de 2020 a las 12:16:16**
Página 4 de 15

FIRMAS
El documento ha sido firmado por :
1.- J. SERV. INFORMÁTICA OAR de Organismo Autónomo de Recaudación.Firmado 24/11/2020 12:15

ESTADO
FIRMADO
24/11/2020 12:15

Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 384248 ZWYFM-1NBA3-B1AXR E7DA387FCE73A1427BE500E74C23546DE4B93111) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: https://eadministracion.dip-badajoz.es/portal/entidades.do?ent_id=3

Servicio de Informática
C/ Padre Tomás, 6. 06071 – BADAJOZ
Tel.: 924 21 07 00

Lemur in the Box

El equipo de trabajo lo constituyen un director de proyecto, un analista y arquitecto de proyectos, un ingeniero DevOPS, un ingeniero UX/UI, un desarrollador senior de backend, un desarrollador senior iOS, un desarrollador senior Android y un analista de seguridad y QA. Tras examinar la memoria donde se detalla la formación y experiencia de los perfiles, se considera que el equipo es adecuado para el proyecto y se otorga una puntuación de **7 puntos.**

SDOS

El equipo ofertado está formado por un jefe de proyecto, un analista programador en iOS, un analista programador en Android, un programador en iOS, un programador en Android, un ingeniero de QA y un diseñador. Adicionalmente y de forma puntual, la empresa pone a disposición del proyecto los departamentos de arquitectos técnicos, diseño, sistemas y marketing y comunicación. Tras examinar la memoria donde se detalla la formación y experiencia de los perfiles, se considera que el equipo es adecuado para el proyecto y se otorga una puntuación de **7 puntos.**

Soltel

El equipo de trabajo lo forman un jefe de proyecto, un consultor experto en usabilidad, un arquitecto de software, dos analistas programadores, personal de testing (varios) y un diseñador senior. La memoria describe el rol de cada componente del equipo de trabajo pero no aporta información que permita evaluar su adecuación al proyecto o su experiencia, y por tanto la puntuación asignada es de **1 punto.**

TICsmart

El equipo de trabajo está constituido por un jefe de proyecto y dos analistas programadores. La memoria detalla los roles atribuidos a cada integrante del equipo, sin embargo no se pone de manifiesto la experiencia de los integrantes en desarrollo de proyectos nativos para iOS y Android. La puntuación otorgada es **1 punto.**

2.2. Criterio: Detalle de la Solución Técnica

All Shook Apps

La memoria recoge las principales tecnologías a emplear así como la arquitectura interna de las aplicaciones y una relación de requisitos técnicos que deben cumplir las aplicaciones. No se aporta maqueta alguna.

Vista la propuesta realizada, se observa que ésta carece del detalle suficiente como para realizar una valoración positiva y por tanto, la puntuación otorgada es de **1 punto.**

Altia Consultores

La solución propuesta consiste en el desarrollo de una aplicación híbrida utilizando el framework Flutter.

El pliego de prescripciones técnicas recoge que deben crearse aplicaciones nativas empleando Java en Android y Swift en iOS. Por tanto, no se puede valorar positivamente la propuesta realizada y la puntuación asignada es de **1 punto.**

Asap Global Solutions

La memoria recoge las principales tecnologías a emplear y describe el funcionamiento de la aplicación apoyándose de una maqueta.

Se echa en falta un mayor detalle a la hora de describir las interioridades de las aplicaciones a desarrollar. Se valora positivamente la maqueta aportada. La puntuación otorgada es de **3 puntos.**

Firmado por: SATURNINO ALCAZAR VAQUERIZO
Cargo: Diputado del Organismo Autónomo de Recaudación y Gestión Tri
Fecha: 26-11-2020 12:38:44

Firmado por: MANUEL ROJAS GALVEZ
Cargo: Jefe de Sección Coordinación, Control y Seguimiento Expedien
Fecha: 26-11-2020 12:48:02

Este documento es Copia Auténtica según el artículo 27 de la Ley 39/2015, de 2 de Octubrehttps://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion

Código de verificación : f0171e60997ab8d0

Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion?codigoVerificacion=f0171e60997ab8d0

DOCUMENTO
OAR DOCUMENTOS VARIOS: **353-20_Informe_valoración_criterios _cuantificables_mediante_juicios_de_valor.odt.odt**

IDENTIFICADORES

OTROS DATOS
Código para validación: **ZWYFM-1NBA3-B1AXR**
Fecha de emisión: **24 de Noviembre de 2020 a las 12:16:16**
Página 5 de 15

FIRMAS
El documento ha sido firmado por :
1.- J. SERV. INFORMÁTICA OAR de Organismo Autónomo de Recaudación.Firmado 24/11/2020 12:15

ESTADO
FIRMADO
24/11/2020 12:15

Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 384248 ZWYFM-1NBA3-B1AXR E7DA387FCE73A1427BE500E74C23546DE4B93111) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: https://eadministracion.dip-badajoz.es/portal/entidades.do?ent_id=3

Servicio de Informática
C/ Padre Tomás, 6. 06071 – BADAJOZ
Tel.: 924 21 07 00

Astibot

La solución técnica aportada pasa por realizar las aplicaciones con AngularJS y Cordova. Para el backend proponen proponen crear un API REST en PHP.

El pliego de prescripciones técnica exige que las aplicaciones sean desarrolladas de forma nativa empleado Java para Android y Swift para iOS. La solución propuesta no recoge estos requisitos y por tanto no se puede valorar positivamente. La puntuación asignada es **1 punto.**

Azulae

La propuesta describe algunas tecnologías a emplear y detalla una serie de consideraciones a tener en cuenta en cuanto a diseño y usabilidad. Se aporta una descripción detallada del servicio de autenticación con Cl@ve. La memoria incluye una maqueta acompañada de una detallada descripción.

Se aprecia que la propuesta es adecuada al proyecto aunque se echa en falta un mayor detalle a la hora de describir la arquitectura interna de las aplicaciones. Se valora muy positivamente la maqueta y las explicaciones que la acompañan. La puntuación otorgada es de **5 puntos**.

Be One

La memoria describe las principales tecnologías de desarrollo y testing entre las que cabe destacar SonarQube, Adobe XD, Google Crashlytics, Google Analytics. La memoria también contiene una relación de considerandos de índole tecnológicos y que deben ser tenidos en cuenta a la hora de ejecutar el proyecto. Por último, se incluye una maqueta acompañada de profusas explicaciones acerca de la misma.

Tras analizar la propuesta, se aprecia que se tiene comprensión del propósito del proyecto y de las tecnologías necesarias. Se valora muy positivamente la maqueta aportada con sus explicaciones. La puntuación otorgada es de **6 puntos.**

Bittacora

La propuesta especifica que se realizarán las apps utilizando Java en Android y Swift en iOS, aunque añadirá una capa en un nivel superior para lograr que el desarrollo de las aplicaciones sea más rápido. En la memoria se afirma que dicha capa es igual para Android como para iOS y permite enviar ciertas actualizaciones sin necesidad de cambiar el ejecutable. La memoria continúa realizando una descripción funcional de las apps, del sistema de actualizaciones y aporta un diagrama de arquitectura sin explicación del mismo.

Tras analizar la memoria, se encuentra que las explicaciones dadas acerca de la “capa de un nivel superior” no permiten valorar con claridad la propuesta de solución técnica y por tanto la puntuación asignada es **1 punto.**

Cotesa

La propuesta realiza un análisis de las funcionalidades de la aplicación y propuestas de experiencias de usuario a través de las maquetas que se aportan.

Tras analizar la propuesta, se echa en falta una descripción de la arquitectura interna de las aplicaciones y tecnologías propuestas para su desarrollo. No obstante se valoran muy positivamente todas las aportaciones al diseño de la aplicación acompañadas de imágenes y diagramas ilustrativos. La puntuación otorgada es de **5 puntos.**

Deimos Space

La memoria describe las principales tecnologías a utilizar y realiza una serie de consideraciones acerca del lenguaje Kotlin. También tiene en consideración el diseño gráfico, la experiencia de usuario y la accesibilidad. Se propone que las aplicaciones sean multiidioma. Continúa la memoria con propuestas acerca de la seguridad de la información y de la fiabilidad de las aplicaciones, con inclusión del uso de herramientas como SonarQube, Crashlytics y Firebase. La propuesta técnica incluye una maqueta con una descripción de la misma.

Tras analizar la propuesta, se aprecia que se tiene comprensión del propósito del proyecto y de las tecnologías

Firmado por: SATURNINO ALCAZAR VAQUERIZO
Cargo: Diputado del Organismo Autónomo de Recaudación y Gestión Tri
Fecha: 26-11-2020 12:38:44

Firmado por: MANUEL ROJAS GALVEZ
Cargo: Jefe de Sección Coordinación, Control y Seguimiento Expedien
Fecha: 26-11-2020 12:48:02

Este documento es Copia Auténtica según el artículo 27 de la Ley 39/2015, de 2 de Octubrehttps://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion

Código de verificación : f0171e60997ab8d0

Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion?codigoVerificacion=f0171e60997ab8d0

DOCUMENTO
OAR DOCUMENTOS VARIOS: **353-20_Informe_valoración_criterios _cuantificables_mediante_juicios_de_valor.odt.odt**

IDENTIFICADORES

OTROS DATOS
Código para validación: **ZWYFM-1NBA3-B1AXR**
Fecha de emisión: **24 de Noviembre de 2020 a las 12:16:16**
Página 6 de 15

FIRMAS
El documento ha sido firmado por :
1.- J. SERV. INFORMÁTICA OAR de Organismo Autónomo de Recaudación.Firmado 24/11/2020 12:15

ESTADO
FIRMADO
24/11/2020 12:15

Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 384248.ZWYFM-1NBA3-B1AXR E7DA387FCE73A1A278E500E74C235460E4B93111) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: https://eadministracion.dip-badajoz.es/portal/entidades.do?ent_id=3

Servicio de Informática
C/ Padre Tomás, 6. 06071 – BADAJOZ
Tel.: 924 21 07 00

necesarias. La puntuación otorgada es de **5 puntos.**

Delonia

La memoria describe la arquitectura interna de las aplicaciones a desarrollar y realiza aportaciones acerca del diseño gráfico y la experiencia de usuario. Continúa con una maqueta de la app.

Tras analizar la memoria, se encuentra que ésta es suficiente para tener una idea cómo se articulará la solución técnica aunque se echa en falta un mayor nivel de detalle para realizar una valoración más precisa. La maqueta se valora positivamente. La puntuación otorgada es de **5 puntos.**

Drago Solutions

La solución aportada describe, de forma individualizada para iOS y Android, la arquitectura interna de cada aplicación, los medios técnicos y principales herramientas y tecnologías implicadas. También analiza el empleo de técnicas y herramientas que estarán presentes en el ecosistema informático (Sketch, XCTest, Firebase, Jenkins, SonarQube). La memoria incluye una maqueta y se explica la forma de trabajar en UX/UI.

Tras analizar la solución técnica, se considera que es suficiente para el proyecto. La puntuación otorgada es de **5 puntos**.

Evelb Técnicas y Sistemas

La solución técnica describe las principales tecnologías que se pueden emplear en la aplicaciones así como una descripción de la arquitectura interna de las mismas. La memoria incluye explicaciones acerca de patrones de diseño y se aporta una maqueta.

Tras analizar la propuesta, se encuentra que está suficientemente descrita y la maqueta, aunque sencilla, permite hacerse una idea de la propuesta de diseño. La puntuación otorgada es de **4 puntos**.

Fomento de Técnicas Extremeñas

La solución aportada describe con bastante detalle el funcionamiento de la propuesta móvil, acompañada de imágenes.

Tras el examen de la propuesta, se echa en falta una descripción técnica de las aplicaciones, de su arquitectura interna así como de tecnologías empleadas en las mismas. Se valora positivamente la maqueta aportada junto a su memoria explicativa. La puntuación asignada es de **3 puntos.**

Kamar Ingeniería y Servicios

La solución aportada consiste en un desarrollo basado en MeteorJS y utilizando Apache Cordova para realizar la generación de las aplicaciones móviles. También se aporta una maqueta con explicación de sus puntos fuertes como la accesibilidad.

Como quiera que la solución aportada no implica la realización de las aplicaciones en los lenguajes nativos java y swift, no podemos tomarla en consideración y por tanto, la puntuación otorgada es de **1 puntos.**

Lemur in the Box

La solución aportada se encuentra en los apartados 5 y 6 de la memoria, junto con la metodología de trabajo y la descripción de los mecanismos para garantizar la calidad de los trabajos. A lo largo de los apartados se explican las principales tecnologías a emplear en Android, iOS y en el backend. Se incluye una reflexión acerca del uso del lenguaje Kotlin como futuro lenguaje único en Android y su posible incompatibilidad con los actuales servicios de información de la Diputación de Badajoz. No se aporta maqueta.

Tras analizar la solución técnica, se considera que ésta es válida y aporta valor al proyecto y por tanto, la puntuación otorgada es **4 puntos**.

SDOS

Firmado por: SATURNINO ALCAZAR VAQUERIZO
Cargo: Diputado del Organismo Autónomo de Recaudación y Gestión Tri
Fecha: 26-11-2020 12:38:44

Firmado por: MANUEL ROJAS GALVEZ
Cargo: Jefe de Sección Coordinación, Control y Seguimiento Expedien
Fecha: 26-11-2020 12:48:02

Este documento es Copia Auténtica según el artículo 27 de la Ley 39/2015, de 2 de Octubrehttps://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion

Código de verificación : f0171e60997ab8d0

Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion?codigoVerificacion=f0171e60997ab8d0

DOCUMENTO
OAR DOCUMENTOS VARIOS: **353-20_Informe_valoración_criterios _cuantificables_mediante_juicios_de_valor.odt.odt**

IDENTIFICADORES

OTROS DATOS
Código para validación: **ZWYFM-1NBA3-B1AXR**
Fecha de emisión: **24 de Noviembre de 2020 a las 12:16:16**
Página 7 de 15

FIRMAS
El documento ha sido firmado por :
1.- J. SERV. INFORMÁTICA OAR de Organismo Autónomo de Recaudación.Firmado 24/11/2020 12:15

ESTADO
FIRMADO
24/11/2020 12:15

Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 384248 ZWYFM-1NBA3-B1AXR E7DA387FCE73A1427BE500E74C23546DE4B93111) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: https://eadministracion.dip-badajoz.es/portal/entidades.do?ent_id=3

Servicio de Informática
C/ Padre Tomás, 6. 06071 – BADAJOZ
Tel.: 924 21 07 00

La solución aportada describe, de forma individualizada para iOS y Android, la arquitectura interna de cada aplicación, los medios técnicos y principales herramientas y tecnologías implicadas. También analiza el empleo de técnicas y herramientas que estarán presentes en el ecosistema informático (Redmine, Google Analytics, Crashlytics, Jenkins). Por último, se aporta una maqueta con una memoria explicativa que pone de manifiesto la importancia que dan a la accesibilidad, el uso de estilos y la navegación.

Tras analizar la solución técnica, se constata que quienes la han elaborado disponen de experiencia tanto en ecosistema Android como en el ecosistema iOS, así como también en ingeniería de software en general. Se valora positivamente la maqueta aportada y la puntuación otorgada es de **6 puntos**.

Soltel

La memoria describe un esquema de comunicaciones del ecosistema informático. No se aprecian referencias suficientemente explícitas acerca de qué principios y técnicas se van a aplicar en cada una de las aplicaciones móviles. Se valora positivamente la maqueta aportada. La puntuación otorgada es **2 puntos**.

TICsmart

La solución técnica ofertada pasa por realizar un desarrollo utilizando tecnologías web responsive y generar las aplicaciones móviles utilizando el framework Appcelerator. Como quiera que el pliego de prescripciones técnicas exige el desarrollo de las aplicaciones utilizando tecnologías nativas (java y swift), no se puede valorar positivamente la propuesta. La puntuación asignada es **1 punto.**

2.3. Criterio: Metodología de Actuación

All Shook Apps

La memoria propone y describe el uso de una metodología de desarrollo ágil.

Vistas las aportaciones en relación a la metodología de actuación, se encuentra que éstas son insuficientes y no describen el papel que juega el equipo de trabajo. La puntuación otorgada es de **1 punto.**

Altia Consultores

La metodología propuesta es SCRUM con el método de priorización de requisitos MoSCoW. Para la gestión del proyecto se propone GIT LAB y SCRUMBOARD.

La memoria recoge con bastante detalle la metodología propuesta y se le asigna una puntuación de **3 puntos.**

Asap Global Solutions

La propuesta metodológica propuesta es PMI. La memoria recoge con detalle la propuesta de aplicación de esa metodología al proyecto, realizando una planificación pormenorizada con detalle de la intervención de los distintos roles del proyecto. Continúa la memoria desarrollando las distintas fases del proyecto con especial énfasis en la fase de pruebas. Se acompaña de diversos diagramas que facilitan la comprensión de la misma.

Se considera que la propuesta es adecuada y la información aportada es útil para el proyecto y se otorga una puntuación de **3 puntos.**

Astibot

La memoria propone el uso de SCRUM como metodología de trabajo y realiza una descripción de su encaje en este proyecto.

Se echa en falta en este apartado o en el siguiente “mecanismos para garantizar la calidad de los trabajos”, la aplicación de principios y técnicas que rijan las distintas fases del proyecto. La puntuación asignada es de **2 puntos.**

Firmado por: SATURNINO ALCAZAR VAQUERIZO
Cargo: Diputado del Organismo Autónomo de Recaudación y Gestión Tri
Fecha: 26-11-2020 12:38:44

Firmado por: MANUEL ROJAS GALVEZ
Cargo: Jefe de Sección Coordinación, Control y Seguimiento Expedien
Fecha: 26-11-2020 12:48:02

Este documento es Copia Auténtica según el artículo 27 de la Ley 39/2015, de 2 de Octubre https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion

Código de verificación : f0171e60997ab8d0

Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion?codigoVerificacion=f0171e60997ab8d0

DOCUMENTO
OAR DOCUMENTOS VARIOS: **353-20_Informe_valoración_criterios _cuantificables_mediante_juicios_de_valor.odt.odt**

IDENTIFICADORES

OTROS DATOS
Código para validación: **ZWYFM-1NBA3-B1AXR**
Fecha de emisión: **24 de Noviembre de 2020 a las 12:16:16**
Página 8 de 15

FIRMAS
El documento ha sido firmado por :
1.- J. SERV. INFORMÁTICA OAR de Organismo Autónomo de Recaudación.Firmado 24/11/2020 12:15

ESTADO
FIRMADO
24/11/2020 12:15

Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 384248.ZWYFM-1NBA3-B1AXR E7DA387FCE73A1A278E500E74C23546DE4B93111) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: https://eadministracion.dip-badajoz.es/portal/entidades.do?ent_id=3

Servicio de Informática
C/ Padre Tomás, 6. 06071 – BADAJOZ
Tel.: 924 21 07 00

Azulae

La memoria divide el proyecto en 8 fases y describe cada una de ellas. En la fase de desarrollo se propone el uso de SCRUM y se argumentan sus ventajas. La memoria también recoge las responsabilidades de los miembros del equipo de trabajo.

Vista la metodología descrita en la memoria, se considera que es adecuada al proyecto y se asigna una puntuación de **3 puntos.**

Be One

La metodología propuesta es una metodología Scrum - Métrica v.3. La memoria descompone el proyecto en 6 fases que se detallan en la misma. En la fase de verificación, se proponen diversos tipos de pruebas y el uso de la herramienta Firebase Testlab.

Se aprecia que la propuesta aportada es adecuada y las explicaciones son convincentes para realizar una valoración positiva. La puntuación otorgada es de **3 puntos.**

Bittacora

La memoria recoge los distintos cometidos que tiene cada miembro del equipo de trabajo. Seguidamente se describe la forma de trabajo en cuando a diseño y maquetas. La memoria detalla el seguimiento del proyecto.

Lo aportado en la metodología se considera suficiente para acometer el proyecto y se otorga una puntuación de **3 puntos.**

Cotesa

En la fase de desarrollo se propone utilizar SCRUM. Para el versionado se propone utilizar GitFlow y para el seguimiento de las tareas se propone el uso de un tablero Kanban. La memoria detalla la metodología SCRUM a emplear. También se aporta un diagrama de Gantt y se explica el rol de los miembros del equipo.

Tras analizar la propuesta, se concluye que las aportaciones son adecuadas y convenientes para el proyecto, por lo que se otorgan **3 puntos.**

Deimos Space

La metodología de trabajo propuesta es SCRUM, la gestión del código se realizará con GIT y la metodología GIT-Flow. La memoria explica la aplicación de SCRUM y GIT-Flow al proyecto y se acompaña de diagramas para mejorar la claridad de las explicaciones. Para la gestión del proyecto, se propone que ésta sea gestionada con Jira y Confluence. En la propuesta también se detallan las funciones de cada integrante del equipo de trabajo.

Examinada la propuesta, se concluye que las aportaciones son adecuadas y convenientes para el proyecto, por lo que se otorgan **3 puntos.**

Delonia

La empresa propone utilizar SCRUM como metodología de trabajo y su memoria va desarrollando su aplicación al proyecto en distintas fases, con especial detalle en la fase de QA. También se detalla cómo articular la gestión de tareas e incidencias aportando además un diagrama. Por último, se describen los roles de los distintos componentes del equipo.

Examinada la propuesta de metodología, se aprecia que ésta es adecuada al proyecto y se puntúa con **3 puntos.**

Drago Solutions

Drago Solutions propone utilizar una metodología propia que describe con bastante detalle incluyendo diagramas para facilitar la comprensión. Emplean los estándares IEEE-SDT-830 e ISTQB. La memoria describe la participación de los distintos componentes del equipo de trabajo.

Firmado por: SATURNINO ALCAZAR VAQUERIZO
Cargo: Diputado del Organismo Autónomo de Recaudación y Gestión Tri
Fecha: 26-11-2020 12:38:44

Firmado por: MANUEL ROJAS GALVEZ
Cargo: Jefe de Sección Coordinación, Control y Seguimiento Expedien
Fecha: 26-11-2020 12:48:02

Este documento es Copia Auténtica según el artículo 27 de la Ley 39/2015, de 2 de Octubre https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion

Código de verificación : f0171e60997ab8d0

Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion?codigoVerificacion=f0171e60997ab8d0

DOCUMENTO
OAR DOCUMENTOS VARIOS: **353-20_Informe_valoración_criterios _cuantificables_mediante_juicios_de_valor.odt.odt**

IDENTIFICADORES

OTROS DATOS
Código para validación: **ZWYFM-1NBA3-B1AXR**
Fecha de emisión: **24 de Noviembre de 2020 a las 12:16:16**
Página 9 de 15

FIRMAS
El documento ha sido firmado por :
1.- J. SERV. INFORMÁTICA OAR de Organismo Autónomo de Recaudación.Firmado 24/11/2020 12:15

ESTADO
FIRMADO
24/11/2020 12:15

Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 384248:ZWYFM-1NBA3-B1AXR E7DA387FCE73A1427BE500E74C23546DE4B93111) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: https://eadministracion.dip-badajoz.es/portal/entidades.do?ent_id=3

Servicio de Informática
C/ Padre Tomás, 6. 06071 – BADAJOZ
Tel.: 924 21 07 00

Se aprecia que la metodología propuesta cubre todas las fases del proyecto y las explicaciones aportadas permiten tomarla en consideración para el proyecto. Se valora positivamente y se asignan **3 puntos**.

Evelb Técnicas y Sistemas

La metodología propuesta es Scrum y tableros Kanban. La memoria explica la aplicación de las metodologías al proyecto y describe el rol de los componentes del equipo de trabajo.

La propuesta formulada se considera suficiente y se valora positivamente. Puntuación asignada: **3 puntos.**

Fomento de Técnicas Extremeñas

La metodología a emplear es Métrica v.3. La memoria describe con bastante detalle la aplicación de la metodología al proyecto, como en el seguimiento de los trabajos, el rol desempeñado por los miembros del equipo de trabajo así como el soporte a usuarios. La puntuación otorgada es de **3 puntos.**

Kamar Ingeniería y Servicios

La memoria explica que dependiendo de la naturaleza del proyecto, se utilizará un enfoque basado en temas, marcos, procesos o estándares, de tal forma que utilizarán las metodologías Lean, Agile, Scrum/PMBOK, etc según lo requiera el proyecto. La memoria continúa esbozando las tareas que se realizan en un proyecto de base tecnológica y describiendo una relación de tareas o compromisos para tener en cuenta durante el desarrollo del proyecto. Se concluye la exposición con un diagrama jerárquico del equipo de proyecto.

La exposición realizada no permite valorar qué metodología se propone utilizar por qué motivos y cómo se aplicaría al proyecto. Tampoco se describen las tareas que realizará cada perfil del equipo de trabajo. La puntuación asignada es **0,5 puntos.**

Lemur in the Box

La metodología de trabajo propuesta para el diseño UX + UI es Design Thinking mientras que para el desarrollo de software se propone SCRUM. Para la gestión del proyecto proponen utilizar el software Taiga además de otras herramientas de la suite Atlassian. La memoria detalla la aplicación de las metodologías propuestas al proyecto y también se describe el papel de cada integrante del equipo de trabajo.

Estudiada la propuesta metodológica se aprecia que ésta se ajusta a las necesidades del proyecto y se valora positivamente. Puntuación: **3 puntos.**

SDOS

La metodología propuesta para el diseño del proyecto es Lean UX, para el desarrollo del software se propone SCRUM y para la gestión del proyecto se propone PMP. La memoria detalla cómo pretende aplicar esas tres metodologías al proyecto y finaliza detallando los roles de los miembros del equipo y el rol que se espera desempeñe el OAR.

Tras analizar la propuesta, se observa que ésta tiene suficiente detalle y su redacción muestra que se tiene una gran comprensión de este tipo de proyectos por lo que la puntuación asignada es de **3 puntos.**

Soltel

La memoria propone utilizar como referencia CMMI-DEV, PMP e ITIL. Como herramienta de gestión de proyecto se propone utilizar Zisde, que es un ecosistema de desarrollo de software propio de Soltel y que ofrece control de versiones, repositorio de código y de librerías, gestor de tareas, gestor documental, servidor de integración continua y cuadro de mando de métricas. La memoria continúa describiendo una serie de procesos basados en la metodología que pretenden aplicar. Concretando en el ciclo de vida de la aplicación, se propone un trabajo en cascada basado en Métrica v.3 aunque se propone combinarlo con Scrum y se explica cómo se va a realizar dicha combinación, acompañando las explicaciones con gráficos para mejor comprensión. También se describen los algoritmos empleados en la estimación del esfuerzo. Por último, la propuesta detalla en alto grado las funciones de los integrantes del equipo de trabajo.

Se observa que la propuesta está bien detallada y es adecuada al proyecto por lo que se emite una valoración

Firmado por: SATURNINO ALCAZAR VAQUERIZO
Cargo: Diputado del Organismo Autónomo de Recaudación y Gestión Tri
Fecha: 26-11-2020 12:38:44

Firmado por: MANUEL ROJAS GALVEZ
Cargo: Jefe de Sección Coordinación, Control y Seguimiento Expedien
Fecha: 26-11-2020 12:48:02

Este documento es Copia Auténtica según el artículo 27 de la Ley 39/2015, de 2 de Octubre https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion

Código de verificación : f0171e60997ab8d0

Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion?codigoVerificacion=f0171e60997ab8d0

DOCUMENTO
OAR DOCUMENTOS VARIOS: **353-20_Informe_valoración_criterios_cuantificables_mediante_juicios_de_valor.odt.odt**

IDENTIFICADORES

OTROS DATOS
Código para validación: **ZWYFM-1NBA3-B1AXR**
Fecha de emisión: **24 de Noviembre de 2020 a las 12:16:16**
Página 10 de 15

FIRMAS
El documento ha sido firmado por :
1.- J. SERV. INFORMÁTICA OAR de Organismo Autónomo de Recaudación.Firmado 24/11/2020 12:15

ESTADO
FIRMADO
24/11/2020 12:15

Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 384248 ZWYFM-1NBA3-B1AXR E7DA387FCE73A1A278E500E74C23546DE4B93111) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: https://eadministracion.dip-badajoz.es/portal/entidades.do?ent_id=3

Servicio de Informática
C/ Padre Tomás, 6. 06071 – BADAJOZ
Tel.: 924 21 07 00

positiva de **3 puntos.**

TICsmart

Se propone el uso de Scrum y de Kanban y se describe en qué consisten. Para el control del trabajo se propone utilizar la herramienta Trello. La memoria continúa detallando las funciones de los integrantes del equipo de trabajo.

Tras analizar la memoria, se echa en falta una mayor definición en cuanto a los diversos requerimientos en la gestión de un proyecto de este tipo. La puntuación otorgada es de **1 punto.**

2.4. Criterio: Mecanismos para Garantizar la Calidad de los Trabajos

All Shook Apps

No se describen mecanismos para garantizar la calidad de los trabajos. La puntuación asignada es **0 puntos.**

Altia Consultores

La memoria recoge el uso de estándares reconocidos (ITIL, PMBoK, CMMI) y menciona las certificaciones de calidad de la empresa (ISO 9001, ISO 20000, ISO 27001, ISO 14001, CMI-DEV 1.3, ENS). Continúa la memoria describiendo con detalle el plan de calidad propuesto para el proyecto, con la constitución de un equipo, elaboración de métricas y el uso de indicadores de calidad.

Todas las medidas descritas se consideran adecuadas para el proyecto y se otorga una puntuación de **3 puntos.**

Asap Global Solutions

la memoria detalla un plan de calidad que, entre otras cosas, identifica los principales riesgos del proyecto, su impacto y los planes de mitigación y contingencia. Se detallan los diversos planes de prueba que se proponen aplicar.

Tras estudiar la información aportada, se considera que ésta es suficiente y se otorga una puntuación de **3 puntos.**

Astibot

El mecanismo propuesto es el uso de una herramienta de ticketing. En la memoria se detalla las ventajas de este tipo de aplicaciones.

Se echa en falta la descripción de algún plan de calidad o de tratamiento de incidencias y el uso de herramientas que ayuden en la verificación de los aplicativos en cuanto a funcionalidad y usabilidad. La puntuación otorgada es de **1 punto.**

Azulae

La memoria recoge las principales actividades de aseguramiento de la calidad. Continúa la exposición con una descripción de los horarios y formas de atender incidencias. También se exponen los niveles de servicio, clasificación de incidencias y tiempos de atención.

Se echa en falta el uso de herramientas específicas para la verificación de la funcionalidad y accesibilidad de las aplicaciones así como para establecer métricas de calidad. La puntuación asignada es de **1 punto.**

Be One

La memoria expone una relación de requisitos técnicos y de buenas prácticas a la hora de implementar las aplicaciones. También se detalla los tipos de pruebas a realizar. Se propone el uso de Google Crashlytics, Google Analytics y Firebase Testlab. La memoria también describe el proceso de validación de las versiones intermedias

Firmado por: SATURNINO ALCAZAR VAQUERIZO
Cargo: Diputado del Organismo Autónomo de Recaudación y Gestión Tri
Fecha: 26-11-2020 12:38:44

Firmado por: MANUEL ROJAS GALVEZ
Cargo: Jefe de Sección Coordinación, Control y Seguimiento Expedien
Fecha: 26-11-2020 12:48:02

Este documento es Copia Auténtica según el artículo 27 de la Ley 39/2015, de 2 de Octubre https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion

Código de verificación : f0171e60997ab8d0

Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion?codigoVerificacion=f0171e60997ab8d0

DOCUMENTO
OAR DOCUMENTOS VARIOS: **353-20_Informe_valoración_criterios_cuantificables_mediante_juicios_de_valor.odt.odt**

IDENTIFICADORES

OTROS DATOS
Código para validación: **ZWYFM-1NBA3-B1AXR**
Fecha de emisión: **24 de Noviembre de 2020 a las 12:16:16**
Página 11 de 15

FIRMAS
El documento ha sido firmado por :
1.- J. SERV. INFORMÁTICA OAR de Organismo Autónomo de Recaudación.Firmado 24/11/2020 12:15

ESTADO
FIRMADO
24/11/2020 12:15

Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 384248 ZWYFM-1NBA3-B1AXR E7DA387FCE73A1427BE500E74C23546DE4B93111) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: https://eadministracion.dip-badajoz.es/portal/entidades.do?ent_id=3

Servicio de Informática
C/ Padre Tomás, 6. 06071 – BADAJOZ
Tel.: 924 21 07 00

que se liberen incluyendo explicaciones y diagramas de las fases de testing.

A la vista de lo expuesto en la memoria se concluye que la propuesta es idónea para el proyecto y se otorga una puntuación de **3 puntos.**

Bittacora

La propuesta técnica explica el uso de DevOps en el proyecto argumentando sus beneficios. Se propone software específico de XOne para realizar la medición y análisis de todos los procesos.

Se echa en falta la propuesta de un plan de calidad con cuantas tareas organizativas, acciones, tipos de pruebas, análisis de riesgos se puedan requerir en este tipo de proyectos. Se otorga **1 punto.**

Cotesa

Se afirma que la empresa tienen implantado un sistema de aseguramiento de la calidad basado en los requisitos de la norma UNE-EN-ISO 9001. La memoria describe un plan de calidad, que detalla la documentación que se debe generar a cuenta del mismo. También se aporta un flujograma de las actividades de gestión de la calidad y el seguimiento de las no conformidades. Desde el punto de vista tecnológico, se pretende desarrollar un pan de entrega continua empleando Git y Jenkins.

Si bien la memoria explica el plan de entrega continua, se echa en falta concreción en algunos aspectos de la calidad como tipos de pruebas a realizar, que permitan apreciar la comprensión del proyecto. La puntuación asignada es de **2 puntos.**

Deimos Space

La memoria explica que para la mejora continua se pretende utilizar el marco de referencia ITIL, el uso de tecnologías ágiles y una plataforma de integración y mejora continua. Se pretenden ayudar de un conjunto de herramientas como Jira, Jira Service Desk, Bamboo, Junit/Mockto, SonarQube, XCTest. Se aporta un plan de calidad detallado que incluye tipos de pruebas y los roles que desempeñan los componentes del equipo en pro de la calidad.

Tras el examen de la propuesta, se considera que ésta está sumamente detallada, que aporta valor al proyecto y se evalúa positivamente. Puntuación: **3 puntos.**

Delonia

La propuesta describe la fase de testing y la gestión de incidencias con detalle.

Analizando la propuesta, se echa en falta un análisis de riesgos y si se pretende utilizar algún tipo de software para garantizar la calidad del producto. Se puntúa con **2 puntos.**

Drago Solutions

La memoria detalla los distintos mecanismos de calidad como son la fase de testing con empleo de herramientas software de gestión de la calidad (SonarQube), plan de pruebas, medición de la calidad con el uso de indicadores y gestión de sustituciones del equipo de trabajo.

La propuesta realizada incluye suficientes mecanismos para garantizar la calidad, que se valoran positivamente, por lo que se puntúa con **3 puntos.**

Evelb Técnicas y Sistemas

El plan de calidad propuesto parte de una filosofía de desarrollo limpio (CLEAN), que se explica en la memoria acompañado de un gráfico para mejor comprensión. También se explica el uso de los principios SOLID, el uso de una arquitectura concéntrica en el ecosistema de aplicaciones del proyecto, la aplicación del ciclo de mejora continua de Deming, la aplicación de la metodología GIT-Flow, el uso de los entornos de desarrollo Xcode y Android Studio, el desarrollo Test-Driven y Behavior Driven. La memoria detalla los distintos tipos de pruebas, entregables para testing y prototipos. Continúa la memoria detallando el uso de métricas ágiles (Brundown, WIP, deuda técnica, métricas de calidad con Sonar).

Firmado por: SATURNINO ALCAZAR VAQUERIZO
Cargo: Diputado del Organismo Autónomo de Recaudación y Gestión Tri
Fecha: 26-11-2020 12:38:44

Firmado por: MANUEL ROJAS GALVEZ
Cargo: Jefe de Sección Coordinación, Control y Seguimiento Expedien
Fecha: 26-11-2020 12:48:02

Este documento es Copia Auténtica según el artículo 27 de la Ley 39/2015, de 2 de Octubrehttps://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion

Código de verificación : f0171e60997ab8d0

Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion?codigoVerificacion=f0171e60997ab8d0

DOCUMENTO
OAR DOCUMENTOS VARIOS: **353-20_Informe_valoración_criterios _cuantificables_mediante_juicios_de_valor.odt.odt**

IDENTIFICADORES

OTROS DATOS
Código para validación: **ZWYFM-1NBA3-B1AXR**
Fecha de emisión: **24 de Noviembre de 2020 a las 12:16:16**
Página 12 de 15

FIRMAS
El documento ha sido firmado por :
1.- J. SERV. INFORMÁTICA OAR de Organismo Autónomo de Recaudación.Firmado 24/11/2020 12:15

ESTADO
FIRMADO
24/11/2020 12:15

Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 384248 ZWYFM-1NBA3-B1AXR E7DA387FCE73A1A278E500E74C23546DE4B93111) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: https://eadministracion.dip-badajoz.es/portal/entidades.do?ent_id=3

Servicio de Informática
C/ Padre Tomás, 6. 06071 – BADAJOZ
Tel.: 924 21 07 00

A la vista de los mecanismos de calidad expuestos en la memoria, se concluye que éstos son adecuados y de utilidad para el proyecto y por tanto se emite una valoración positiva de **3 puntos.**

Fomento de Técnicas Extremeñas

La memoria recoge con bastante detalle los mecanismos empleados, como la política de seguridad, el empleo de una herramienta interna para la gestión del proyecto y el uso de indicadores de calidad. La puntuación otorgada es de **3 puntos.**

Kamar Ingeniería y Servicios

En la memoria se expone que Kamar trabaja conforme a loa estándares 9001 y 14001 y cada proyecto es documentado y analizado conforme a loa estándares de PMBOK. La memoria continúa con una tabla sobre el aseguramiento de la calidad describiendo entradas, herramientas, técnicas y salida.

Los mecanismos empleados para garantizar la calidad son citados en la tabla sobre el aseguramiento de la calidad. Se echa en falta mayor detalle acerca de esos mecanismos, que permita valorar debidamente la propuesta y por tanto, la puntuación otorgada es **1 punto.**

Lemur in the Box

La memoria contempla en detalle el plan de pruebas, normas técnicas sobre el código fuente y un plan de entrega continua. Se propone el uso de Google Analytics y Firebase.

Tras estudiar la propuesta, se echa en falta un plan de calidad más detallado con análisis de riesgos. La puntuación asignada es de **2 puntos**.

SDOS

La memoria describe un plan para asegurar la calidad de los servicios prestados basado en seis actividades, las cuales se detallan en la misma. Sigue la exposición avanzando hacia una exposición de actividades más concretas detallando tipos de pruebas y el uso de herramientas software como TestLink, Appium, Androguard, AndroBugs, iRet, Cycript, iNalyzer, Snoop-it, Needle, AppMon, Objetion, SonarQube, SOAPUI.

La propuesta es exhaustiva y permite hacerse una idea del compromiso con la calidad, por lo que se valora positivamente y se otorgan **3 puntos.**

Soltel

La memoria recoge diversos mecanismos para garantizar la calidad de los trabajos como consideraciones sobre la calidad del código fuente y sobre la documentación generada, uso de cuestionarios en auditoría de calidad, planes y tipos de pruebas, estrategia de entregables, uso de las herramientas Selenium y Badboy.

A la vista de los mecanismos de calidad expuestos en la memoria, se concluye que éstos son adecuados y de utilidad para el proyecto y por tanto se emite una valoración positiva de **3 puntos.**

TICsmart

La propuesta recoge una relación de procedimientos de calidad (de calidad del código, de calidad de la documentación técnica, de la gestión de incidencias y solicitudes, de la calidad de los entregables) y un plan de control. Se propone como plan de control la celebración de reuniones mensuales entre representantes del OAR y del equipo de proyecto.

A la propuesta le falta un mayor detalle en la descripción de los mecanismos descritos para poder valorarlos debidamente. La puntuación otorgada es de **1 punto.**

Firmado por: SATURNINO ALCAZAR VAQUERIZO
Cargo: Diputado del Organismo Autónomo de Recaudación y Gestión Tri
Fecha: 26-11-2020 12:38:44

Firmado por: MANUEL ROJAS GALVEZ
Cargo: Jefe de Sección Coordinación, Control y Seguimiento Expedien
Fecha: 26-11-2020 12:48:02

Este documento es Copia Auténtica según el artículo 27 de la Ley 39/2015, de 2 de Octubrehttps://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion

Código de verificación : f0171e60997ab8d0

Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion?codigoVerificacion=f0171e60997ab8d0

DOCUMENTO
OAR DOCUMENTOS VARIOS: **353-20_Informe_valoración_criterios_cuantificables_mediante_juicios_de_valor.odt.odt**

IDENTIFICADORES

OTROS DATOS
Código para validación: **ZWYFM-1NBA3-B1AXR**
Fecha de emisión: **24 de Noviembre de 2020 a las 12:16:16**
Página 13 de 15

FIRMAS
El documento ha sido firmado por :
1.- J. SERV. INFORMÁTICA OAR de Organismo Autónomo de Recaudación.Firmado 24/11/2020 12:15

ESTADO
FIRMADO
24/11/2020 12:15

Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 384248 ZWYFM-1NBA3-B1AXR E7DA387FCE73A1A278E500E74C235460E4B93111) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: https://eadministracion.dip-badajoz.es/portal/entidades.do?ent_id=3

Servicio de Informática
C/ Padre Tomás, 6. 06071 – BADAJOZ
Tel.: 924 21 07 00

2.5. Criterio: Plan de Implantación

All Shook Apps

En la memoria, en el apartado “Gestión del Proyecto” se describe el compromiso de liberación de entregables de forma bimensual de alguno de los aplicativos, Android o iOS. No se aporta diagrama de tiempos alguno. Con la información aportada resulta difícil apreciar la comprensión que se tiene del proyecto y por tanto,la puntuación otorgada es de **0,5 puntos.**

Altia Consultores

El plan de implantación propuesto es un diagrama de Gantt con bastante detalle y está alineado con la metodología propuesta que utiliza sprints. Se aprecia que la propuesta es factible y por tanto se valora positivamente. Puntuación **1 punto.**

Asap Global Solutions

Se describe una planificación alineada con lo propuesto en la metodología a emplear. Se aprecia que el plan es factible y se otorga una puntuación de **1 punto.**

Astibot

Se aporta un diagrama de tiempos que no se aprecia esté alineado con la metodología de desarrollo Scrum propuesta. La puntuación otorgada es de **0,5 puntos.**

Azulae

Se aporta un cronograma que se ve consecuente con lo expuesto en el apartado “metodología de actuación”. Se considera que dicho plan de actuación es factible y se otorga una puntuación de **1 punto.**

Be One

El plan de implantación se encuentra alineado con la metodología y además se incluye un plan de formación. Se valora positivamente las aportaciones y se otorga **1 punto.**

Bittacora

El plan de proyecto detalla las fases en que se propone dividir el proyecto, 6. Se aporta un cronograma para mejor comprensión. Se valora positivamente la aportación realizada y se otorga **1 punto.**

Cotesa

Se aporta un diagrama de tiempos y una explicación más detallada de las fases en que se propone dividir el proyecto. Se aprecia que el plan propuesto está alineado con la metodología propuesta y que además es factible de llevar a cabo. Se otorga **1 punto.**

Deimos Space

El plan de implantación es sumamente detallado, descompone el proyecto en varias fases, detalla las reuniones, identifica los riesgos y se acompaña de un cronograma. Se valora positivamente y se otorga **1 punto.**

Delonia

El plan de implantación aportado comprende una memoria explicativa que se acompaña de un diagrama de Gantt. A la vista de estas aportaciones, se concluyen que las mismas son factibles y alineadas con la metodología de trabajo, por lo que se otorga **1 punto.**

Firmado por: SATURNINO ALCAZAR VAQUERIZO
Cargo: Diputado del Organismo Autónomo de Recaudación y Gestión Tri
Fecha: 26-11-2020 12:38:44

Firmado por: MANUEL ROJAS GALVEZ
Cargo: Jefe de Sección Coordinación, Control y Seguimiento Expedien
Fecha: 26-11-2020 12:48:02

Este documento es Copia Auténtica según el artículo 27 de la Ley 39/2015, de 2 de Octubrehttps://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion

Código de verificación : f0171e60997ab8d0

Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion?codigoVerificacion=f0171e60997ab8d0

DOCUMENTO
OAR DOCUMENTOS VARIOS: **353-20_Informe_valoración_criterios_cuantificables_mediante_juicios_de_valor.odt.odt**

IDENTIFICADORES

OTROS DATOS
Código para validación: **ZWYFM-1NBA3-B1AXR**
Fecha de emisión: **24 de Noviembre de 2020 a las 12:16:16**
Página 14 de 15

FIRMAS
El documento ha sido firmado por :
1.- J. SERV. INFORMÁTICA OAR de Organismo Autónomo de Recaudación.Firmado 24/11/2020 12:15

ESTADO
FIRMADO
24/11/2020 12:15

Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 384248.ZWYFM-1NBA3-B1AXR E7DA387FCE73A1427BE500E74C235460E4B93111) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: https://eadministracion.dip-badajoz.es/portal/entidades.do?ent_id=3

Servicio de Informática
C/ Padre Tomás, 6. 06071 – BADAJOZ
Tel.: 924 21 07 00

Drago Solutions

El plan de proyecto detalla las fases en que se propone dividir el proyecto, 6. Se aporta un cronograma para mejor comprensión. Se valora positivamente la aportación realizada y se otorga **1 punto.**

Evelb Técnicas y Sistemas

Se detalla un plan de implantación en consonancia con la metodología de trabajo. Se valora positivamente la aportación realizada y se otorga **1 punto.**

Fomento de Técnicas Extremeñas

El plan de implantación propone la realización de los trabajos en 5 meses con una serie de hitos y se aporta un diagrama de Gantt y una tabla resumen que detalla las horas empleadas y los perfiles participantes. El plan propuesto se considera adecuado y se le otorga una puntuación de **1 punto**.

Kamar Ingeniería y Servicios

La memoria aporta un diagrama timeline que describe los diferentes requerimientos de cada fase del proyecto. Se valora positivamente la propuesta y se asigna **1 punto.**

Lemur in the Box

El plan de proyecto detalla la implantación del proyecto. Se aporta un cronograma general y otro más detallado para mejor comprensión. También se incluye un plan de formación de los usuarios. Se valora positivamente la aportación realizada y se otorga **1 punto.**

SDOS

Se aprecia que el plan de implantación descrito, y acompañado de un diagrama de tiempos, está en consonancia con la metodología propuesta. Se indica una liberación periódica de versiones intermedias. Se valora positivamente las aportaciones realizadas y se otorga **1 punto.**

Soltel

La memoria explica con bastante detalle un plan de implantación con los entregables de cada fase en que divide el proyecto. Se acompaña de un cronograma para mejor comprensión de la propuesta. A la vista de la misma ésta se valora positivamente y se asigna **1 punto.**

TICsmart

El plan de implantación propuesto se centra en la puesta en marcha del proyecto y todas las tareas necesarias para llevarlo a cabo. A la vista del mismo, se valora positivamente y se asigna **1 punto.**

Firmado por: SATURNINO ALCAZAR VAQUERIZO
Cargo: Diputado del Organismo Autónomo de Recaudación y Gestión Tri
Fecha: 26-11-2020 12:38:44

Firmado por: MANUEL ROJAS GALVEZ
Cargo: Jefe de Sección Coordinación, Control y Seguimiento Expedien
Fecha: 26-11-2020 12:48:02

Este documento es Copia Auténtica según el artículo 27 de la Ley 39/2015, de 2 de Octubrehttps://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion

Código de verificación : f0171e60997ab8d0

Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección https://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion?codigoVerificacion=f0171e60997ab8d0

DOCUMENTO
OAR DOCUMENTOS VARIOS: **353-20_Informe_valoración_criterios_cuantificables_mediante_juicios_de_valor.odt.odt**

IDENTIFICADORES

OTROS DATOS
Código para validación: **ZWYFM-1NBA3-B1AXR**
Fecha de emisión: **24 de Noviembre de 2020 a las 12:16:16**
Página 15 de 15

FIRMAS
El documento ha sido firmado por :
1.- J. SERV. INFORMÁTICA OAR de Organismo Autónomo de Recaudación.Firmado 24/11/2020 12:15

ESTADO
FIRMADO
24/11/2020 12:15

Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 384248 ZWYFM-1NBA3-B1AXR E7DA387FCE73AA4278E500E74C235460E4B93111) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: https://eadministracion.dip-badajoz.es/portal/entidades.do?ent_id=3

Servicio de Informática
C/ Padre Tomás, 6. 06071 – BADAJOZ
Tel.: 924 21 07 00

3. PUNTUACIONES

Licitador	Equipo de Trabajo	Solución Técnica	Metodología de Actuación	Mecanismos Calidad Trabajos	Plan Implantación	TOTAL
All Shook Apps	1	1	1	0	0,5	3,5
Altia Consultores	7	1	3	3	1	15,0
Asap Global Solutions	7	3	3	3	1	17,0
Astibot	1	1	2	1	0,5	5,5
Azulae	2	5	3	1	1	12,0
Be One	7	6	3	3	1	20,0
Bittacora	2	1	3	1	1	8,0
Cotesa	7	5	3	2	1	18,0
Deimos Space	1	5	3	3	1	13,0
Delonia Software	7	5	3	2	1	18,0
Drago Solutions	7	5	3	3	1	19,0
Evelb Técnicas y Sistemas	2	4	3	3	1	13,0
Fomento de Técnicas Extremeñas	7	3	3	3	1	17,0
Kamar Ingeniería y Servicios	1	1	0,5	1	1	4,5
Lemur in the Box	7	4	3	2	1	17,0
SDOS	7	6	3	3	1	20,0
Soltel	1	2	3	3	1	10,0
TICsmart	1	1	1	1	1	5,0

Badajoz, a la fecha de la firma electrónica

El jefe de Servicio de Informática

Rafael Carlos García Casado

Firmado por: SATURNINO ALCAZAR VAQUERIZO
Cargo: Diputado del Organismo Autónomo de Recaudación y Gestión Tri
Fecha: 26-11-2020 12:38:44

Firmado por: MANUEL ROJAS GALVEZ
Cargo: Jefe de Sección Coordinación, Control y Seguimiento Expedien
Fecha: 26-11-2020 12:48:02

Este documento es Copia Auténtica según el artículo 27 de la Ley 39/2015, de 2 de Octubrehttps://licitacion.dip-badajoz.es/licitacion